



## Editorial

### Sistemul cameral propune noi măsuri

Ing. GHEORGHE MARCAȘ -  
președintele C.C.I. Maramureș

Centralismul excesiv al administrației, economiei și finanțelor în România, combinat cu subordonarea mediului de afaceri și economic românesc de către politicieni și politicianismul exacerb, a condus la blocajul dezvoltării și creșterii economiei țării noastre. Criza economică a fost un pretext și „o motivație” a partidelor politice aflate la guvernare, care cu sprijinul celor din opoziție au derulat activități parlamentare și prin legi cu „adresă” spre beneficiarii din anturajul politic, au condus economia românească spre colaps. Criza a ascuns, de fapt incompetența cronicizată a politicianilor români, confirmând realitatea dureroasă, că de fapt, nu avem nicio idee de inovație strategică, 22 de ani am fost conduși de alții din afara țării care, fie ca se numeau FMI, BM, apoi UE sau instituțiile sale financiar bancare.

Prin împrumuturi nejustificate de miliarde de euro, de la fondurile și băncile internaționale, guvernării, din care nu se exclude nici actualul președinte al țării, au reușit ca pe termen lung să împovăreze financiar țara. Nimeni din cei îndrituiți cu supravegherea aplicării și respectării legilor românești, mai ales a celor care răspund de finanțarea bugetară și de încasarea obligațiilor la bugetul țării, au gestionat direct sau indirect, în interes propriu sau de grup, evaziunea fiscală, care volumetric și valoric depășește cu mult ultimele împrumuturi la FMI, UE și BM.

Dar, de fapt, aceste împrumuturi nu au fost făcute pentru poporul român și nici pentru economia românească, mai ales,

Continuare în pag. a 2-a

## CONSILIUL DE COORDONARE NAȚIONALĂ A PACTELOR REGIONALE PENTRU OCUPARE ȘI INCLUZIUNE SOCIALĂ

### Scrisoare deschisă

Domnului Victor Ponta, Prim-ministrul Guvernului României

În atenția:

Domnului Florin Georgescu, Viceprim-ministru, Ministrul Finanțelor Publice  
Doamnei Mariana Câmpeanu, Ministrul Muncii, Familiei și Protecției Sociale

Domnului Leonard Orban, Ministrul Afacerilor Europene

Domnului Cristian Ababei, Director General al Autorității de Management a Programului Operațional Dezvoltarea Resurselor Umane

26 Septembrie 2012

Stimate domnule Prim-ministru,

#### Pactele Regionale pentru Ocupare și incluziune Socială

grupează peste 800 de organizații active în domeniul dezvoltării resurselor umane. Membrii lor participă la implementarea a aproximativ 25% din proiectele derulate prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POSDRU).

În interesul gășirii unor soluții coerente de deblocare a POSDRU, vă înaintăm acest document de poziție, cu intenția de a oferi o imagine clară, bazată pe date și experiențe concrete, asupra situației programului, din perspectiva beneficiarilor proiectelor de finanțare.

#### Situația actuală în care se află Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

atât sub aspectul rezultatelor, cât și a managementului, pune într-o situație extrem de dificilă toate părțile implicate în implementarea acestui program, afectând inclusiv stabilitatea economică a țării.

În condițiile în care, în ultimele 6 luni, statul român a blocat, de facto, rambursările către beneficiarii POSDRU și acumulează în continuare restanțe în plățile interne către beneficiari, sunt aduse în pragul falimentului mii de instituții și organizații, fiind puse în discuție peste 20.000 de locuri de muncă. Continuarea în această linie va duce la dispariția întregului sector al serviciilor sociale și educaționale non-guvernamental, și va afecta grav numeroase instituții și servicii publice, a căror singură vină este aceea de a fi atras fonduri europene.

Cetățenii din România, beneficiarii finali ai Programului, vor fi lipsiți de un sprijin important în depășirea celor mai grave cu care se confruntă actualmente: șomaj, învățământ și pregătire profesională incomplete sau neadaptate pieței muncii, excluziune sau risc de excluziune socială.

#### Suntem convinși, însă, că susținerea funcționării POSDRU este justificată și necesară

atât prin prisma unei abordări antreprenoriale și manageriale pe termen scurt și mediu, asigurând venituri directe de peste 1,5 mld. EUR la bugetul de stat, cât și din perspectiva unei investiții publice pe termen lung, orientată spre dezvoltare economică și socială.

#### Salvarea POSDRU este la îndemână.

Măsurile concrete, legislative, instituționale și de management care se cer luate pentru a salva POSDRU, în interesul țării și al cetățenilor săi, sunt la îndemână. Ele au nevoie, însă, de sprijinul decidenților politici la fel de mult cum au nevoie de evaluări oneste ale situației și de implicarea tuturor factorilor implicați. Sperăm ca măcar acum, când cel mai important instrument de sprijin financiar pentru investiții în oamenii României a devenit din oportunitate o povară, să sprijiniți măsurile care se impun, lăsând în urmă pentru totdeauna cei mai bine de 5 ani de management aproximativ, marcat de sincope și măsuri lipsite de consistență.

#### Semnatori:

Gheorghe Marcaș, PROIS-NV

Florin Geamănu, PROIS VEST

Paul Rinderu, PROIS SV OLTENIA

Sorin Iorga, PROIS BI

Romeo Olteanu, PROIS-NE

Kelemen Tibor, PROIS CENTRU

Gheorghe Bunea-Stancu, PROIS SUD-EST

Silvian Ciupercă, PROIS SUD MUNTENIA

**DOCUMENTUL DE POZIȚIE în pag. a 4-a**

## Sistemul cameral propune noi măsuri

Urmare din pag. 1

pentru întreprinderile românești cu capital autohton. Ele au luat drumul spre băncile românești cu capital străin, care alături de BNR și-au majorat profiturile în așa zisă „criză financiară”, ultima invenție a „specialiștilor de pe Wall Street” și însușită de băncile europene, mai ales cele din zona euro.

De fapt, criza economică în România a început încă din anii '90. A început o dată cu declararea industriei românești ca o „grămadă de fier vechi”. Prin această sintagmă s-a declanșat, de la nivel guvernamental, *liber la lichidarea, demolarea și comercializarea industriei românești ca fier vechi*.

Alături de distrugerea industriei românești, al doilea sector strategic al României a fost agricultura. Despre modul în care a fost distrusă agricultura românească în ultimele decenii, am scris în alte zeci de editoriale. Doresc să amintesc că semnalul de distrugere a fost dat de primul președinte al României care a distrus agricultura de stat și asociativ-cooperatistă – CAP – declarându-le ca improprii funcțional noilor orientări ale unei agriculturi specifice economiei de piață, capitaliste.

Astfel, s-a trecut la returnarea terenurilor vechilor proprietari, desproprietăriți de regimul comunist de terenuri prin naționalizarea mijloacelor de producție din 1947, a colectivizării forțate din anii '50-'60, fără ca aceștia prin „reimproprietărire” să primească de facto și de jure ceea ce li s-a luat – terenul, mijloacele de producție, animalele ș.a.

După 50 de ani de existență a acestei „agriculturi socialiste” organizate în întreprinderi de stat agricole sau cooperative agricole de producție, care reușise să introducă și să stabilizeze conceptul de proprietate asociativă în rândul foștilor proprietari agricultori, în loc să mențină aceste forme organizatoriale și să le transforme în societăți/asociații comerciale de producție și comercializare de produse agricole, specifice economiei de piață, pe baza liberului consimțământ, transformând direct noul proprietar eliberat din rolul de salariați/cooperatori din IAS și CAP în acționar și proprietar de acțiuni al noilor forme de societăți agricole. Așa s-a procedat în multe județe din Transilvania și Banat care au reușit să se transforme în companii agricole specializate în culturi agricole, zootehnică, pomicultură, viticole ș.a., asigurând atât consumul intern cât și exportul, menținând

populația rurală activă și dezvoltând o agricultură modernă pe principii capitaliste.

Prin această politică greșită, defetistă, s-a reușit atomizarea suprafețelor agricole a României în peste 2 milioane de ferme de subzistență și de circa 1 milion de ha de teren arabil din foste IAS în terenuri părăsitate sau luate pe nimic de mafia politico-afaceristă din agricultură. Astfel că, în prezent avem o agricultură incapabilă să asigure securitatea și siguranța alimentară a poporului român, transformând țara noastră din producător pentru îndeplinirea consumului intern și din exportator de produse agricole și agroalimentare în importator masiv de bunuri de consum alimentare. Astăzi, importăm în jur de 60-70% din produsele agroalimentare din țările foste importatoare de produse românești.

Aceasta a reușit guvernele, parlamentele și președinții țării noastre să facă din agricultura românească care nu mai asigură siguranța alimentară a românilor.

Astfel, dintr-o economie prosperă, la nivelul țărilor dezvoltate, care asigura de lucru la milioane de români, care asigura siguranța și securitatea fiecărui cetățean și familie română, în cei 22 de ani de tranziție, politicienii noștri au reușit să provoace și să instaleze cel mai mare haos economic din istoria țării, care a condus la depopularea țării de forța de muncă, cea mai capabilă și mai productivă, izgonindu-o în lume, lipsind țara de un viitor care să asigure creșterea populației, ducând prin această depopulare forțată, în câteva decenii, la dispariția României ca Stat.

Cum își pot aroga președinții țării noastre din cei 22 de ani calitatea/numele de șefi de stat, atâtă timp cât sub conducerea lor, mai ales în ultimii ani, au depopulat România de populația activă și calificată, transformându-o într-o colonie a statelor dezvoltate din UE și nu numai? Se simt domniile lor că au fost șefi de stat sau guvernatori de țară?!

Se poate ieși din această criză economică cancerigenizată și cronicizată care a creat metastaze financiare și sociale în economia românească. Pentru aceasta există soluții ce stau în puterea poporului român. El trebuie să fie suveran și responsabil în alegerea sistemului politic, în alegerea ciclică a reprezentanților săi în parlament, administrația locală, regională și a președintelui țării. Trebuie să deschidă ochii și mintea și să nu se lase amăgiți de promisiunile

deșarte ale candidaților. În cei 22 de ani am votat aceleași persoane, care în marea lor majoritate ne-au mințit și nu au făcut nimic din ceea ce s-au angajat sau promis. Mai mult, i-am votat la un partid și ne-am trezit cu ei la un alt partid din opoziție, cu altă ideologie sau orientare, de dezvoltare în economie și societate. Pe niciunul dintre cei aleși, inclusiv președinții, nu mai trebuie să-i alegem într-o nouă legislatură dacă nu au dovedit că și-au respectat angajamentul și că au raportat periodic în fața noastră, a alegătorilor, că merită să fie ales. Să terminăm cu alegerea dintre doi sau mai mulți candidați nedemni pe cel mai puțin demn, dar tot atât de rău pentru viitorul nostru.

Cu ocazia întâlnirii de la CCI a României oamenii de afaceri s-au pronunțat la întâlnirea cu premierul Ponta și o parte din guvern, prin alocuțiunea președintelui CCIR, care remarcă că prin întâlnirea guvernanților cu o parte importantă din reprezentanții oamenilor de afaceri români și membri ai Camerelor de Comerț din România, marcând o premieră a ultimilor 4 ani, care „pune capăt unei atitudini ostile a guvernelor față de mediul de afaceri, astfel că într-un viitor imediat apropiat să avem, unii față de alții, o atitudine de colaborare, parteneriat și sprijin reciproc. Oamenii de afaceri nu cer decât să fie lăsați în pace să muncească, pentru a produce banii necesari achitării taxelor și impozitelor. În această perioadă extrem de dificilă pentru întreaga Europă și mai accentuat pentru România, singura șansă a oricărui guvern aflat la putere este de a reuși să sprijine antreprenoriatul în eforturile de a menține locurile de muncă și de a crea noi locuri de muncă, de a convinge investitorii români și străini, destul de reticenți nu numai față de România, ci față de întreaga zonă și poate de întreaga Europă, să creeze un mediu de afaceri în care Statul să nu mai fie un dușman și o piedică pentru investitori și antreprenori”.

Dar, cum poate guvernul, parlamentul, președintele să creeze un mediu uman, economic prietenos în economia românească, schimbându-și atitudinea față de producătorii de bunuri materiale și financiare cărora să le aplice deopotrivă asistență, ajutor și îndrumare, în măsură egală și nu discriminatoriu, favorizându-i pe unii, mai ales din rândul evazioniștilor? O spunem pentru a suta oară prin aceste editoriale că economia trebuie să fie ajutată și să se sprijine pe aportul IMM, care cu investiții reduse aduc mari beneficii economice și financiare statului.

Continuare în pag. a 3-a

## Sistemul cameral propune noi măsuri

Urmare din pag. a 2-a

Puterea și opoziția să-și apropie de ele mediul de afaceri, organizațiile patronale, camerele de comerț și sindicatele, cu care periodic trimestrial/semestrial, să se întâlnească și să dezbată starea economiei, în mod transparent și angajant fără artificii politicianiste, mai ales mincinoase, care ascund adevărată față și realitate din economia românească. Întâlnirile să fie publice, atât la nivel național cât și local, să fie consemnate în Comunicate de presă comune. Comunicarea și transparența în dezbateri publice trebuie să guverneze aceste întâlniri.

Parlamentarilor, consilierilor locali și județeni le solicităm să vină în fața celor care i-au ales și să prezinte proiectele de lege sau proiectele de hotărâri, ca prin consultarea mediului de afaceri, social și apolitic să simtă pulsul și propunerile venite din lumea reală a societății și care să amendeze proiectele.

Sistemul Cameral, format din Camera Națională, Camerele teritoriale și Camerele bilaterale, prin membri lor, cuprinde o bună parte din mediul de afaceri pe întreg teritoriul țării. Prin bazele de date proprii sau atrase, prin expertiza pe care au dezvoltat-o, Sistemul Cameral nu este deloc de neglijat din partea niciunui operator politic de la nivel național și local. Sistemul dispune de informații proaspete, reale și pertinente, cu solicitările și dorințele operatorilor economici, mai ales din sectorul IMM, care puse în practică sau folosite în actele normative vor aduce creștere economică și dezvoltare, mai ales, în profil teritorial.

Nu suntem un ONG oarecare. Suntem o instituție înființată cu secole în urmă în lume și care are o tradiție, o recunoaștere unanimă internațională ca factor inovativ și dinamizator al economiilor naționale și locale, ca partener sincer și necesar mediului politic și mediului de afaceri. Camerele de Comerț au fost tot timpul, de-a lungul secolelor în lume și în România, interfața dintre mediul politic și cel de afaceri.

Definiția Camerei de Comerț dată de legea organică prin care au fost înființate confirmă cele de mai sus prin faptul că: *„Camera este o organizație autonomă, neguvernamentală, de utilitate publică, apolitică, fără scop patrimonial, cu personalitate juridică, creată în scopul de a reprezenta, apăra și susține interesele membrilor lor și ale comunității de afaceri în raport cu autoritățile publice și cu organismele din țară și din străinătate”*

Această definiție dată de lege este cartea noastră de vizită și totodată confirmarea că suntem un partener la nivel național și local, activ, echidistant față de mediul politic și mediul de afaceri, cu atribuțiuni și responsabilități clare, conforme cu legile statului, cu o largă democrație organizațională, controlabilă de membri săi prin rapoarte și alegeri periodice. Toate acestea dau utilizatorilor și partenerilor garanția necesară în realizarea unor parteneriate public-private și privat-private, atât cu instituțiile statului sau administrațiile locale, dar și a altor instituții publice și private, parteneriate aducătoare de beneficii reciproc avantajoase părților.

Noi ne regăsim prin activitățile noastre în interiorul problemelor cu care se confruntă mediul de afaceri și economic, dar și în suficiență măsură la capacitatea și expertiza pe care o are instituția prin personalul său, din cauza modului în care ne au parteneri guvernării sau administrațiile locale și județene. Prin munca noastră am putea ajuta administrațiile naționale și locale, parlamentarii, consilierii locali și județeni, conducătorii instituțiilor deconcentrate ale statului în teritoriu fără să le știrbim sau să le luăm din autoritatea lor, din contră, să le consolidăm și promovăm responsabilitățile

lor prevăzute de lege, întărindu-le totodată autoritatea, normal, dacă o merită.

Analizând atribuțiile și competențele principalelor instituții ale statului cu sarcini economice la nivel național și județean, am constatat că Sistemul Cameral, în anumite condiții legale și în conformitate cu tendințele UE de descentralizare și externalizare a unor activități publice, poate prelua o parte dintre acestea, aducând economii importante la bugetele țării, creșterea vitezei de implementare și soluționare în totalitate a prevederilor obligațiilor impuse de legislația sau de actele normative în vigoare.

În viziunea noastră, mai ales, impusă de prevederile Legii Camerelor de Comerț, ele reprezintă interfața dintre deciziile politice de orice natură și mediul de afaceri, de aceea ele trebuie să fie atrase, în calitate de consultanță și consiliere, în stadiile inițiale ale elaborării unor legi sau acte normative în scop economic, ele asumându-și responsabilitățile pentru acțiunile și misiunile asumate/angajate.

Activitățile principale ale Sistemului Cameral rezultate din Legea Camerelor și din Statutele proprii și care sunt orientate, promovate și executate înspre cerințele membrilor săi și a mediului de afaceri, ne dau convingerea că recunoașterea noastră de către guvern, ministere, consilii locale ș.a. că suntem capabili pentru preluarea unor atribuții și competențe de la unele ministere economice, prin hotărâri ale Guvernului sau alte acte normative este fezabilă. Cei 12 ani de activitate începuți în condiții materiale și umane de la zero, atingând un înalt grad de funcționare și de dezvoltare la nivel instituțional al Registrului Comerțului în România, care a fost apreciat de organismele internaționale ca o reușită și un model pentru alte state foste socialiste, ar putea constitui un exemplu pozitiv de soluționare a unei activități încredințate societății civile.

În acest sens reluăm din unele propuneri formulate de CCIA Timișoara și însușite de noi, ca necesare pentru eficientizarea și diversificarea activităților Camerelor de Comerț, prin preluarea unor noi sarcini din partea guvernului mergând astfel, spre descentralizarea unor atribuții cu scop economic.

Redăm o parte din aceste propuneri:

- ♦ Pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale membrilor, ale consumatorilor în general, se impune ca Guvernul să stabilească atribuții speciale pentru camerele de comerț în domeniul protecției consumatorilor. Astfel: camerele să fie recunoscute, prin acte normative, ca parteneri social cu drept de reprezentare și participare la luarea unor decizii de către organele consultative în domeniul protecției consumatorilor; unele diferende să fie soluționate prin centrele de mediere și curți de arbitraj comercial de pe lângă camerele de comerț; camerele județene să primească subvenții de la bugetul de stat, pentru efectuarea unor servicii către IMM

- ♦ Includerea în Legea Educației Naționale a unor prevederi privind recunoașterea camerelor de comerț ca organizații formatoare de personal în diferite domenii cerute de către mediul economic; reabilitarea și atribuirea învățământului profesional camerelor de comerț după modelul francez și cel german (organizarea practicii, acordarea diplomelor)

- ♦ Preluarea de către camerele de comerț a unor activități de la AJOFM: formarea profesională a forței de muncă neincadrate (șomeri) prin organizarea de cursuri de scurtă durată, gestionarea fondurilor alocate de Guvern în acest scop; consilierea și orientarea profesională a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă; organizarea burselor locurilor de muncă; consiliere pentru crearea de IMM; încheierea de convenții și contracte;

Continuare în pag. a 4-a

## PACTUL REGIONAL NORD-VEST PENTRU OCUPARE ȘI INCLUZIUNE SOCIALĂ (PROIS-NV)

### DOCUMENT DE POZIȚIE

#### cu privire la funcționarea Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 - 2013

##### Preambul

Valoarea totală a POSDRU 2007-2013 este de 4,08 miliarde EUR, din care 85% finanțati de Comisia Europeană.

Programul finanțează măsuri de dezvoltare a resurselor umane adresând domenii majore cum sunt formarea profesională a angajaților, dezvoltarea antreprenoriatului și crearea locurilor de muncă, consultanța și asistența pentru IMM-uri, sprijinirea inovării, creșterea adaptabilității întreprinderilor și a angajaților, inserția somerilor, dezvoltarea universităților, dialogul social, egalitatea de șanse, integrarea grupurilor marginale și defavorizate, dezvoltarea durabilă etc

Pactul Regional Nord-Vest pentru Ocupare și Incluziune Socială grupează, într-o asociație cu personalitate juridică, înființată la sfârșitul anului 2009, 61 de instituții și organizații membre, care implementează, peste 110 proiecte cu finanțare POSDRU.

Pactul reunește organizații de referință din sfera publică și privată, active în principalele domenii de intervenție a POS DRU: educație superioară, educația adulților, administrație publică, servicii sociale, sindicata și patronate.

Sub egida Secretariatului Tehnic Permanent care deservește această rețea partenerială regională, se desfășoară periodic reuniuni, consultări și alte acțiuni

de investigare a opiniei membrilor în legătură cu evoluția POSDRU.

Prezentul Memorandum este înaintat în urma reuniunii conducerii pactului din data de 11.09.2012.

##### Cine sunt beneficiarii POSDRU?

În cele 2464 de proiecte aflate în derulare, sunt implicați câteva mii de parteneri din mediul academic, educațional și de cercetare (majoritatea universităților din România, institute naționale de cercetare,

**Continuare în pag. a 5-a**

## Sistemul cameral propune noi măsuri

**Urmare din pag. a 3-a**

gestionarea creditelor în condiții avantajoase, obținute din bugetul asigurărilor pentru șomaj, în scopul creării de noi locuri de muncă

- ◆ Implicarea Sistemului Cameral în elaborarea și implementarea Strategiei Naționale de Export prin: reorganizarea și descentralizarea activităților de export de la Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Economiei și Comerțului și CRPCIS, precum și atribuirea către Sistemul Cameral a acestor responsabilități naționale și regionale; numirea consilierilor economici din structura ambasadelor și consulatelor României de către Sistemul Cameral, după modelul austriac; înființarea de entități regionale și locale – respectiv „consilii de export” -, atât în scopul promovării produselor și serviciilor la export, cât și pentru atragerea de investiții

- ◆ Susținerea și implicarea Sistemului Cameral în înființarea Consiliului Național de Competitivitate (ca în SUA, Bulgaria, Ungaria, Serbia ori ca în țări din Asia), ca organism consultativ pe lângă Guvern, prin: crearea și coordonarea rețelei consiliilor regionale, prin înființarea de centre de competitivitate în structura fiecărei camere de comerț; elaborarea unei strategii de competitivitate a României 2050; definirea conceptului de cluster (aglomerare competitivă) și stabilirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea înființării de clustere; definirea clară a conceptului de „Pol de Competitivitate” și stabilirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea dezvoltării activității economice în cadrul polilor de competitivitate

- ◆ Descentralizarea spre camerele de comerț a activității de atragere de fonduri UE, deținute de mai multe ministere și structuri guvernamentale, prin: creșterea numărului de programe finanțate de UE sau alți finanțatori în care camerele de comerț să fie eligibile; externalizarea managementului procesului de accesare a fondurilor UE către structuri regionale, inclusiv

către camerele de comerț; simplificarea procedurilor de depunere a proiectelor finanțate de UE

- ◆ Continuarea demersurilor și inițiativelor Camerei Naționale, a întregului Sistem Cameral, privind trecerea Oficiului Național al Registrului Comerțului din structura Ministerului Justiției în administrarea CCIR și a camerelor de comerț județene, urmând ca într-o primă etapă, serviciile de asistență din cadrul ORC să fie desființate și reorganizate în cadrul camerelor de comerț

- ◆ Atribuirea de către Guvern Camerei Naționale și camerelor de comerț județene a tuturor competențelor și atribuțiilor ANIMMC și OTIMMC; îmbunătățirea prevederilor Legii 346/2004, în sensul sprijinirii înființării și dezvoltării de IMM

- ◆ Incluziunea camerelor de comerț județene în prevederile OUG 127/2007, pentru a deveni structuri eligibile în înființarea de „grupări europene de cooperare teritorială” (în baza Regulamentului PE și al Consiliului nr. 1082/2006)

- ◆ Modificarea legislației referitoare la Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, în sensul atribuirii în exclusivitate către camerele de comerț județene a serviciilor de înscriere

- ◆ Preluarea, pe bază de protocol, de al MECMA, a condițiilor necesare organizării în structurile camerelor de comerț județene a unor centre de consiliere pentru achiziții publice, dedicate în special IMM (externalizarea serviciului)

- ◆ Preluarea de către camerele de comerț de la BNR, în baza unor acorduri, a informațiilor privind incidentele comerciale, prin facilitarea accesului la Centrala Incidentelor de Plăți

Dacă unei părți din aceste cereri au propunerii li se vor putea da curs de actualul sau viitorul guvern, considerăm că mediul de afaceri, Sistemul Cameral și România va avea de câștigat și nimeni nu va pierde nimic din autoritate sau imagine, iar sistemul birocratic se va degaja.

## DOCUMENT DE POZIȚIE ...

Urmare din pag. a 4-a

peste 1500 de scoli), sectorul non-guvernamental (o mare parte a camerelor de comerț, principalele sindicate și patronate, majoritatea actorilor ne-guvernamentali semnificativi), administrație publică (ministere, agenții de ocupare, institutii ale prefectului, consilii județene și locale) precum și o mare parte a companiilor de training și consultanță din România;

Dincolo de impresia generală că POSDRU e doar un câmp de participare a unor simple ONG-uri sau a organizațiilor din sectorul educațional, trebuie remarcată **eterogenitatea partenerilor**: mari angajatori din industrie (Pirelli, ALRO, Siemens, Bosch Rexroth, Michelin, Continental, Unilever, Schaeffler), bănci (Banca Transilvania, Raiffeisen Bank, Piraeus Bank, Volksbank), firme de consultanță (Ernst & Young), societăți de certificare (TUV Rheinland), centre medicale de renume (Institutul Oncologic Cluj), institute naționale de cercetare și chiar Academia Română;

POSDRU nu mai e demult doar o simplă "afacere" românească. Enumerăm doar câteva din **zecile de organizații de renume din aproape toate statele membre ale UE**, ce participă ca parteneri în proiecte, din diverse domenii precum:

- educație superioară (numeroase universități europene de prestigiu, precum cele din Paris, Roma, Londra, Bordeaux, Leuven, Toulouse, Limoges, Perugia, Montpellier, Leon, Lisabona, Dublin)
- consultanță, training, dezvoltare antreprenorială (Oxford Management, European School of Management, Renault Consulting, Association Nationale pour la Formation Automobile)
- cultură (Teatro alla Scala Milano)
- cercetare și inovare (IPTS - Joint Research Centre of the European Commission, Fraunhofer Institut, Steinbeis-Transferzentrum, Danish Technological Institute, Istituto Regionale di Ricerca della Lombardia)
- actori non-guvernamentali (European Federation of Public Service Employees, European University Association, European Public Law Organisation, European Construction Industry Federation, Deutscher Gewerkschaftsbund, Uniao Geral de Trabalhadores, Austrian Association of Social Workers)
- organizații internaționale (UNESCO - CEPES)
- autorități publice, centrale, regionale sau locale (Bundesministerium für Justiz, The Planning and Priorities Co-ordination Division with the Office of the Prime-Minister, Bayerische Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie und Frauen, ESF Agenschaap Vlandern, The Swedisch ESF Council, Provincia Autonoma di Trento, Regione Emilia-Romagna, Regione Marche, Provincia Autonoma din Bolzano, Regione Veneto)

### Care este impactul implementării POSDRU?

**Impactul direct și imediat** al implementării POSDRU poate fi estimat prin prisma contribuției la mai mulți indicatori: locuri de muncă, venituri la bugetul de stat, balanța de plăți, efectul multiplicator în economie.

- **Locuri de muncă:** peste 20.000 de locuri de muncă sunt create direct în cadrul proiectelor POSDRU, respectiv personalul implicat în implementare și plătit din fondurile europene (personal din învățământul universitar și preuniversitar, traineri, consultanți, evaluatori, specialiști în resurse umane, personal managerial și administrativ, contabili, juristi, auditori, tehnicieni, cercetători). Această estimare este mai degrabă prudentă, având în vedere

obligatia beneficiarilor de a menține cel puțin 5 poziții (managerul de proiect, consilierul juridic, responsabilul financiar, expertul contabil, auditorul), la care se adaugă alți experți tehnici, traineri, consilieri, consultanți, asistenți administrativi).

- **Taxe și impozite asupra salariilor plătite din proiecte:** între 1 și 1,5 mld. EUR, poate încasa statul român din taxele și impozitele aplicate asupra salariilor plătite din proiecte, având în vedere că ponderea principală în bugetele de proiecte o detin cheltuielile salariale, într-un procentaj ce poate atinge chiar 3/4 din bugetul unui proiect; veniturile directe ale statului român din implementarea POSDRU sunt direct proporționale cu ponderea salariilor în cheltuielile totale ale programului;

- **TVA:** Aproximativ 350 mil. EUR pot fi încasați de către statul român, ca urmare a aplicării taxei pe valoare adăugată asupra consumului generat de către salariații din proiecte, având în vedere că veniturile nete încasate de către aceștia se îndreaptă aproape în întregime spre consum.

#### - Efectul multiplicator în economie

Dincolo de încasarile statului impulsul multiplicator a intrării fondurilor POSDRU în circuitul economic este semnificativ, cu efecte notabile asupra dinamicii economiei naționale. De altfel, în condițiile scaderii investițiilor străine, a strangulării cererii interne în urma măsurilor de austeritate, fondurile europene în general reprezintă unul din putinele alternative de relansare a consumului.

Nu este scopul prezentului document de a efectua o analiză detaliată și a estima o valoare a factorului de multiplicare a cererii agregate și a altor efecte indirecte induse de aceasta (cifra de afaceri, locuri de muncă, venituri din taxe și impozite etc) și resimțite în final în creșterea economică. Afirmatia pe care o facem se bazează pe experiențele similare din alte state membre UE.

#### - Echilibrarea balanței de plăți

Intr-o perioadă în care acoperirea deficitului de cont curent este îngreunată de scăderea volumului investițiilor străine și a transferurilor realizate de românii care lucrează în străinătate, absorbția fondurilor europene devine decisivă. În acest context trebuie remarcat, ca spre deosebire de alte programe operaționale unde o pondere semnificativă a cheltuielilor ia în final drumul străinătății, ca urmare a plății unor contractori sau a importurilor, finanțările POSDRU sunt distribuite covârșitor către beneficiari din România, și se întorc în mare parte la bugetul de stat.

### Costuri versus beneficii

Principalele costuri ale statului român sunt reprezentate de cheltuielile statului român cu co-finanțarea națională (aprox. 600 mil. EUR) și funcționarea aparatului administrativ.

Punând în balanță veniturile directe realizate din proiecte și alte beneficii conexe, putem concluziona că **simpla implementare a proiectelor este o afacere foarte profitabilă pentru statul român**.

Trebuie subliniat **riscul redus** al acestei afaceri, în condițiile în care sursa de finanțare din partea Comisiei este certă, singurele amenințări fiind cu precădere interne, în măsura în care sunt determinate în principal de capacitatea organizațională internă.

**Investiția inițială a statului este mică**, fiind susținută inclusiv cu sume acordate cu titlu de prefinanțare de către Comisia Europeană.

**Viteza de recuperare a investiției este ridicată**, deoarece pe măsura ce proiectele se implementează, beneficiarii alimentează bugetul național prin taxele și impozitele ce se aplică asupra salariilor din proiecte.

Continuare în pag. a 6-a

## DOCUMENT DE POZIȚIE ...

Urmare din pag. a 5-a

Luand in calcul toti factorii mentionati anterior, efortul bugetar al statului roman, de a sustine implementarea POSDRU este in realitate unul redus si gestionabil inclusiv in actualul context.

Dincolo de beneficiile imediate, pe termen mediu si lung, proiectele POSDRU au potentialul de a crea o valoare adaugata semnificativa, materializata in parametri precum imbunatatirea productivitatii in munca, cresterea initiativelor antreprenoriale, a adaptabilitatii fortei de munca, maturizarea organizationala, transferul de bune practici.

Programul POSDRU a oferit pentru prima data o dimensiunea strategica pentru politica de resurse umane la nivel national, orientata in functie de prioritati si distribuita relativ echilibrat in variate domenii de interventie. Este o evolutie remarcabila de la modelul anterior, lipsit de coherenta si eficienta, al finantarii formarii profesionale, la unul modern, permitand actiuni inovatoare si sprijinind decisiv un domeniu al dezvoltarii capitalului uman, in care Romania se afla constant printre codasii Europei.

Nu in ultimul rand POSDRU sustine o piata a dezvoltarii resurselor umane lovita de criza, oferind facilitati companiilor si angajatilor prin reducerea semnificativa a cheltuielilor de instruire. Trebuie remarcat ca prin dimensiune strategica faciliteaza actiuni care in conditii de piata normale nu ar putea fi sustinute, precum formari profesionale la nivel de cluster prin implicarea unor campioni in domeniu.

### Situatia curenta

In spatele blocarii efective a fondurilor POSDRU si a procentului de absorbtie de 7,73%, ce ilustreaza gestionarea mediocra la nivel national a acestor fonduri, se desfasoara un peisaj sinistru in care sunt tinuti captivi miile de parteneri din cele 2464 de proiecte. Cauza principala este nerespectarea obligatiilor contractuale, de catre statul roman respectiv neplata finantarilor, ce genereaza urmatoarele situatii:

- Blocarea efectiva a implementarii proiectelor datorita lipsei resurselor;
- Intarzieri in implementare si compromiterea aproape iremediabila a calendarelor de implementare;
- Datorii semnificative catre bugetul de stat ale partenerilor de proiect, cu situatii de blocari de conturi si proceduri de executare silita; ironia sortii este in timp ce statul este dator catre acesti parteneri, acesta nu ezita sa recurga la blocari de conturi si executari silita pentru o situatie cauzata in final chiar de deciziile sale;
- Datorii la fel de mari catre salariatii care nu au mai putut fi patiti in urma blocarii rambursarilor;
- Costuri impovaratoare cu creditele angajate, pentru sustinerea fluxului financiar al proiectelor;
- Datorii mari catre furnizorii din cadrul proiectelor,
- Cresterea semnificativa a efortului birocratic al beneficiarilor, dincolo de o limita a practicului;

**Problemele principale** semnalate de beneficiari in relatia cu AMPOSDRU sunt urmatoarele:

#### 1. Intarzieri

Intarzierile semnificative in procesare cererilor de rambursare sunt o regula, astfel incat exista cereri de rambursare neonorate pentru activitati desfasurate chiar si cu 12 luni in urma. Limita de 45 de zile nu este respectata.

#### 2. Modificarea prevederilor cu privire la de prefinantarea proiectelor

A fost redusa prefinantarea acordata beneficiarilor, de la 30% la un procent efectiv de 3%. Acest lucru, coroborat cu intarzierea rambursarilor, a facut ca o beneficiarii sa ajunga in situatia de a executa cheltuieli in avans, care depasesc prefinantarea.

S-a ajuns astfel in situatia in care in loc ca beneficiarii sa fie sustinuti prin mecanismul de prefinantare, ei sustin statul prin taxele si impozitele virate la bugetul de stat. Astfel nu e de mirare ca proiectele inregistreaza intarzieri, deficiente calitative iar beneficiarii sunt prinsi intr-o lupta pentru supravietuire.

#### 3. Lipsa totala de predictibilitate financiara.

Date care sunt anuntate public ca termene limita pentru efectuarea platilor nu sunt respectate. Cereri de rambursare avizate cu bun de plata sunt platite doar partial. Insi procentul finantarii nerambursabile anuntat initial este in realitate mult mai mic, avand in vedere cheltuielile aditionale ale beneficiarilor cu creditele angajate pentru sustinerea proiectelor, costul de oportunitate sau cheltuielile neprevazute cu birocratia suplimentara determinata de fiecare instructiune noua a AMPOSDRU.

#### 4. Lipsa de transparenta.

Nu este functional un registru unic al platilor, accesibil tuturor beneficiarilor pentru consultarea situatiei cererilor de rambursare.

#### 5. Reglementari haotice, alambicate si birocratice.

AMPOSDRU a emis pana in prezent 62 de instructiuni fara a reusi sa convinga Comisia ca reuseste sa mentina un standard de calitate in proiecte. Multe instructiuni nu sunt clare, sunt interpretabile sau intepretate diferit de catre ofiterii de proiect. Se intalnesc situatii in care instructiunile emise de catre AMPOSDRU nu pot fi puse in aplicare deoarece contravin chiar legislatiei nationale.

#### 6. Suspiciune, in loc de asistenta.

In atitudinea fata de beneficiari, transpare deseori mai degraba suspiciune, decat o abordare proactiva de a ajuta beneficiarul in implementare.

#### 7. Atitudinea abuziva

AMPOSDRU efectiv impune beneficiarilor unilateral conditii contractuale, cum ar fi reducerea prefinantarii, fara a se consulta cu acestia. Situatia este similara, daca nu chiar identica cu abuzurile contractuale savarsite de o serie de bancile comerciale din Romania in relatie cu clientii acestora.

#### 8. Nerespectarea prevederilor contractuale de catre AMPOSDRU

In timp ce pretinde disciplina din partea beneficiarilor, insasi AMPOSDRU nu isi respecta obligatiile contractuale cu privire la termenele de plata, informare, raspunderea la solicitari, etc. .

#### 9. Comunicarea deficitara

Sunt foarte frecvente cazurile in care beneficiarii incearca sa contacteze AMPOSDRU pentru clarificari sau inregistrarea unor solicitari, insa efectiv cu zilele nu le raspunde nimeni.

#### 10. Solicitari nerezolvate

Solicitarile beneficiarilor raman nerezolvate la AMPOSDRU, pentru perioade ce depasesc frecvent 6 luni, fara a primi un raspuns.

#### 11. Evaluarea deficitara a impactului si lipsa de flexibilitate

Desi o serie de instructiuni si modificari contractuale au schimbat total conditiile de implementare, inclusiv capacitatea de atingere a indicatorilor, fara o evaluare de catre AMPOSDRU a impactului sau fara a permite o renegociere a acestor indicatori cu beneficiarii.

#### 12. Sisteme IT greoaie si incomplete

Continuare în pag. a 7-a

## DOCUMENT DE POZIȚIE ...

Urmare din pag. a 6-a

Sistemele IT puse la dispozitie de AMPOSDRU nu reusesc sa acopere functional cerintele de raportare si de comunicare si sunt greu de utilizat.

### Prognoze

In lipsa unor schimbari radicale in gestionarea POSDRU anticipam urmatoarele evolutii pe termen scurt si mediu:

1. Intrarea in incapacitate de plata a unei mari parti a partenerilor care implementeaza proiectele POSDRU, disparitia efectiva unui numar mare de organizatii non-guvernamentale si IMM-uri.

2. Un numar semnificativ de proiecte ar putea fi incheiate prematur, la solicitarea beneficiarilor de a rezilia contractele de finantare. In contextul de fata, o consecinta imediata va fi compromiterea definitiva a atingerii indicatorilor de program asumati de catre Romania in fata Comisiei Europene.

3. Denuntarea unilaterală de catre parteneri, in mod special partenerii transnationali, a acordurilor de parteneriat, avand ca efect compromiterea iremediabila a proiectelor. Acest lucru va genera un nou val de rezilieri.

4. Deschiderea unor actiuni in justitie impotriva statului roman de catre beneficiarii si partenerii din cadrul proiectelor care au suferit pierderi in urma nerespectarii obligatiilor contractuale ale statului roman.

5. Cresterea costului de gestionare a birocratiei dincolo de un prag care sa poata fi sustinut de catre beneficiari. In acest sens, cresterea masurilor birocratice, dincolo de un efort bugetat initial vor genera in mod direct proportional o crestere a erorilor si vor forta beneficiarii sa translateze aceste costuri ascunse asupra calitatii implementarii.

6. Compromiterea iremediabila a calendarelor de proiecte astfel incat atingerea indicatorilor de proiect asumati contractual va deveni imposibila, generand noi situatii litigioase intre beneficiari si statul roman.

7. Pierderea angajatilor valorosi si cu experienta, datorita restantelor salariale si aparitia de situatii litigioase intre angajati si angajatori. Acest lucru va genera un nou cerc vicios de scadere a calitatii in implementarea proiectelor.

8. Un val masiv de probleme si modificari contractuale solicitate de beneficiari, care va incarca autoritatea de management mult peste capacitatea organizationala.

9. Introducerea de arierate in economie,

litigii cu furnizorii din proiecte.

10. Distrugerea efectiva a sectorului ONG, construit cu greutate si investitii majore in ultimii douazeci de ani. Pe termen lung, statul roman va pierde un partener necesar nu doar in implementarea proiectelor in uratorul exercitiu financiar, ci si in actiuni de dezvoltare sociala si comunitara.

11. Avand in vedere numarul ridicat de parteneri trans-nationali, atitudinea abuziva a statului roman in raport cu beneficiarii va produce Romaniei pagube de imagine semnificative in strainatate. Relatiile cu partenerii straini, construite cu greu in trecut vor fi compromise. Va fi aproape imposibila implicarea viitoarea a acestora in actiuni similare in Romania, in timp ce participarile romanesti in alte colaborari externe ar putea fi de asemenea compromise.

12. Pierderea atractivitatii POSDRU. Tot mai multe organizatii renunta la contracte castigate. Atat pe termen mediu cat si in perspectiva exercitiului financiar urmat, statului roman ii vor lipsi partenerii cu care sa realizeze absorbtia fondurilor europene.

13. Anticipam ca in ritmul curent, absorbtia efectiva nu va depasi 40%. Chiar si acesta este din punctul nostru de vedere un procentaj optimist.

Reamintim ca in acest moment functionarea deficitara a POSDRU afecteaza cateva mii de organizatii din sectorul public si privat, atat din Romania cat si din strainatate.

### Cauze

Dincolo de probleme enuntate de beneficiari, am identificat urmatoarele cauze radacina care trebuie adresate de catre autoritatile competente pentru a evita consecintele negative anticipate.

#### 1. Subdimensionarea autoritatilor de implementare

Atat AMPSODRU cat si organismele intermediare regionale sunt subdimensionate ca personal. Acest lucru se datoreaza atat blocarii angajarilor cat si schimbarii schemei de remunerarea personalului, avand ca efect o vidare a acestor institutii de catre multi angajati competenti sau cu experienta, care au preferat oportunitatile din sectorul privat.

Totodata, resursele umane nu au fost scalate, pe masura cresterii efortului birocratic atat ca urmare a instructiunilor interne cat si a celor adresate beneficiarilor. In momentul de fata

#### 2. Remunerarea nemotivanta a angajatilor

Remunerarea neatractiva din prezent, nu permite angajarea sau mentinerea personalului competent si experimentat in cadrul autoritatilor. Din experienta noastra, unui angajat platit cu putin sub salariul mediu pe economie, cresterea sau scaderea gradului de absorbtie ii este indiferenta. Acest lucru greveaza in final negativ calitatea gestiunii programului.

#### 3. Lipsa responsabilitatii individuale si a criteriilor de performanta

Constatam ca in ciuda situatiei dezastruase a programului POSDRU in Romania, nici acum nu este clar cine este pe deplin responsabil pentru ce aspect al implementarii tehnice si care sunt criteriile de performanta aplicate, indeosebi in ceea ce priveste gestiunea centrala a programului la nivelul AMPOSDRU. De exemplu nu este clar cine si cum raspunde pentru emiterea unei instructiuni care contravine legii sau pentru neinregistrarea a 1700 de cereri de rambursare in SMIS.

#### 4. Politizarea excesiva

Autoritatile de implementare au fost construite cu o investitie indelungata si majora in personalul propriu, investitie compromisa in bun parte in urma politizarii. Stabilitatea organizationala a acestor institutii este redusa.

#### 5. Fractura intre nivelul decizional si cel de implementare

In ciuda directiilor strategice trasate la nivel decizional, implementarea masurilor concrete lasa de dorit si nu este urmata de o monitorizare eficienta si de impunerea masurilor corective la nivel decizional, indeosebi in relatia intre minister si AMPOSDRU sau nivelul decizional al AMPOSDRU si cel de implementare.

#### 6. Lipsa experientei reale de proiect

Majoritatea covarsitoare a angajatilor din autoritatile de implementare nu au o nici macar 1 zi de experienta in implementarea unui proiect, existand o prapastie imensa intre conditiile de teren si experienta pur birocratica a angajatilor din institutii. Indeosebi cand se emit instructiuni noi, acest fapt este un neajuns major.

#### 7. Exemplul negativ

Atat timp cat insasi AMPOSDRU nu isi respecta angajamentele contractuale, este de asteptat ca beneficiarii sa ii urmeze exemplul. Atat timp cat autoritatile nu ofera un exemplu de buna practica, organizare si coerenta este greu sa pretinzi si chiar sa indrumi beneficiarii in aceasta directie.

#### 8. Focalizarea pe producerea de documente, nu pe rezultate

Autoritatile pun un accent prea mare pe

Continuare în pag. a 8-a

## DOCUMENT DE POZIȚIE ...

Urmare din pag. a 7-a

producerea de documente in locul producerii de rezultate si a verificarii acestora. Sunt consumate resurse inutile pe producerea si verificarea de hartii, de multe ori fara o abordare coerenta si practica si fara o legatura cu menirea principala a actiunilor finantate prin POSDRU.

### 9. Infractionalizarea beneficiarilor

Aflandu-se sub constrangerea evitarii fraudelor, abordarea statului a fost de a trece de la preintampinarea situatiilor sau dupa caz prinderea faptasului, la obligarea anticipata a beneficiarilor de a-si dovedi buna credinta si nevinovatia, prin nenumarate semnaturi, stampile sau declaratii pe proprie raspundere, care in buna parte nu au valoare juridica si in realitate nu fac decat sa creasca efortul birocratic inducand o relatie tensionate cu beneficiarii sau producand costuri suplimentare, care nu au fost prevazute in estimarea initiala a efortului.

### 10. Lipsa increderii si de cooperarii eficiente intre AMPOS DRU si OIPOS DRU

Relatie deficitara intre AMPOS DRU si organismele intermediare regionale a fost deseori resimtita de beneficiari pe parcursul implementarii proiectelor.

### 11. O cultura organizationala marcata de lipsa respectului fata de cetatean

Aceasta atitudine este vizibila in modificarile contractuale unilaterale, in lipsa de consultare a beneficiarilor, opacitatea in comunicare precum si in prevederile abuzive din contractul de finantare. Autoritatile responsabile obisnuiesc frecvent sa minta sau sa faca promisiuni false beneficiarilor.

### 12. Lipsa unei abordari procedurale eficiente

Chiar daca procedurile interne sunt stufoase, AMPOS DRU nu reuseste sa convinga Comisia ca asigura calitatea implementarii programului.

### 13. O reprezentare deficitara a intereselor in relatie cu Comisia

Nu de putine ori, mai ales in trecut, AMPOS DRU a fost reprezentat mai mult decat mediocru in relatiile cu Comisia, in situatii ce presupun atat crearea increderii cat si capabilitati de negociere.

### 14. Lipsa sistemelor IT

In ciuda incarcarii informationale majore, autoritatile de implementare nu dispun de uneltele necesare pentru a face fata provocarilor reiesite din procesarea cererilor de rambursare, monitorizarea si controlul eficient al proiectelor, si comunicarea cu beneficiarii.

### 15. Lipsa sau ineficienta masurilor de audit intern

Masurile de audit intern nu au functionat astfel incat sa descopere neconformitatile si sa puna in miscare un mecanism de actiuni corective, inaintea misiunii de audit a Comisiei Europene.

## Propuneri

Consideram ca cele ai importante masuri care pot asigura o implementare eficienta a POSDRU sunt urmatoarele:

### 1. Asumarea concluziilor raportului de audit al Comisiei Europene in adevaratul lor inteles.

Constatam din informatiile puse la dispozitia publicului cu privire la concluziile misiunilor de audit ale Comisiei, ca majoritatea covarsitoare ale punctelor vizeaza administrarea deficitara a programului de catre AMPOS DRU.

In acelasi timp, declaratiile publice ale oficialilor romani arunca vina in curtea beneficiarilor, acuzand aspecte ce nu au facut obiectul principal al observatiilor Comisiei. Respingem cu fermitate toate referirile neinspirate ale oficialilor romani, care generalizeaza pornind de la exemple particulare si proiecteaza o imagine falsa care nu este nici in interesul Romaniei.

Focalizarea pe optimizare functionarii AMPOS DRU si a organismelor intermediare, poate asigura calitatea implementarii proiectelor. In acest sens, solicitam ca procentul de corectie de 25%, anuntat public, sa fie asumat de catre statul roman, ca amenda administrativa si sa nu fie transpus prin nici o masura explicita sau implicita asupra beneficiarilor.

**2. Reluare a de urgenta a platilor** catre beneficiari pentru toate cererile de rambursare avizate cu "bun de plata", in conformitate cu prevederile Art 9. Obligatiile partilor, B. Obligatiile AMPOS DRU si OIPOS DRU delegat, alin (5) din contractul de finantare. Precizam ca decalajul rambursarilor fata de activitatile executate face ca in realitate beneficiarii sa finanteze statul roman, prin taxele si impozitele platite in avans, avand in vedere ca aceste sume nu ar fi fost cheltuite in mod normal, in lipsa finantarilor europene.

**3. Emiterea unui act normativ pentru anularea dobanzilor si penalitatilor** aplicate beneficiarilor si partenerilor acestora, care sunt in blocaj financiar pentru ca statul nu si-a respectat obligatiile de plata, precum si eliminarea masurii de blocare a conturilor. Amintim oficialilor responsabili ca aceste datorii nu ar fi aparut, daca nu ar fi existat intarzierile in rambursare din partea Guvernului Romaniei.

**4. Angajarea de personal suplimentar** in institutiile responsabile cu managementul POSDRU pentru a acoperi in intregime necesarul de personal.

**5. Imbunatatirea semnificativa a remuneratiei personalului AMPOS DRU si OIPOS DRU**, in legatura cu criteriile de performanta definite si monitorizate

**6. Subcontractarea unor activitati** si competente, pentru depasirea crizei de personal, cu definirea stricta a criteriilor de performanta si de experienta a contractorilor AMPOS DRU.

**7. Eliminarea clauzelor abuzive** din contractele de finantare cu precadere cele de la Art 17, alin. (3).

**8. Eliminarea practicii de modificare unilaterala a contractelor.** Reformularea Art 12. alin (1) astfel incat sa nu fie posibila invocarea unor modificari din legislatia nationala, care au fost operate cu intentia modificarii conditiilor contractuale.

**9. Eliminarea prevederilor de la Art 12. alin. (4)** din contractul de finantare sau introducerea unei clauze similare pentru statul roman.

**10 Investirea contractelor de finantare cu titlu executoriu**, cu referire la cererile de rambursare avizate cu bun de plata.

**11. Punerea de urgenta in practica a prevederilor Art 9. Obligatiile partilor, B. Obligatiile AMPOS DRU si OIPOS DRU delegat, alin (1), (2)** din contractul de finantare, cu privire la informarea beneficiarilor in timp util asupra oricarei decizii luate care poate afecta implementarea proiectului si a rapoartelor formulate de catre Comisia Europeana si orice alta autoritate competenta. Cresterea transparentei deciziilor guvernamentale fata de beneficiari in tot ceea ce priveste implementarea programului si in special in privinta planificarii platilor.

**12. Eliminarea practicii de emitere a instructiunilor, fara o publicare a unei variante de lucru si a consultarii in**

Continuare în pag. a 9-a



## DOCUMENT DE POZIȚIE ...

Urmare din pag. a 8-a

prealabil a beneficiarilor, cu cel puțin 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia. Creșterea eficienței controlului juridic intern cu referire la instrucțiunile emise și valorizarea experienței beneficiarilor pentru definirea unor instrucțiuni aplicabile din punct de vedere practic și legal.

13. Retragerea oricărui instrucțiuni sau decizii, care nu sunt în conformitate cu legislația națională, cum este Instrucțiunea 62.

14. Definirea clară a responsabilității individuale și instituirea de măsuri corective și punitive pentru deficiențe majore în executare sarcinilor de serviciu, în cadrul autorităților responsabile cu managementul programului.

15. Operationalizarea eficientă a unor comitete de monitorizare a POSDRU la nivel național și regional, în care să fie implicați mai activ beneficiarii inclusiv cu rol de co-decizie, atât prin parteneriatele pentru ocupare și forța de muncă cât și prin alte organizații reprezentative.

16. Eficientizarea măsurilor de audit

intern în autoritățile responsabile cu gestionarea POSDRU și raportarea acestora în fața comitetelor de monitorizare POSDRU, la nivel național și regional, cu implicarea parteneriatelor pentru ocupare și a altor actori relevanți.

17. Instituirea unei măsuri similare de raportare a activităților în cadrul OIPOS DRU și AMPOS DRU, precum cele cerute beneficiarilor.

18. Operationalizarea de urgență a registrului unic al cererilor de rambursare și respectarea calendarului de rambursare anunțat.

19. Simplificarea și eficientizarea procedurilor de raportare prin focalizarea pe rezultate nu pe producția de documente.

20. Renunțarea la practica schimbării regulilor jocului, în timpul jocului, prin emiterea de instrucțiuni sau prin modificări contractuale care schimbă decisiv contextul de implementare, încercând beneficiarii cu un efort birocratic care nu este acoperit de bugetul proiectului.

21. Imbunătățirea semnificativă a infrastructurii IT a AMPOS DRU respectiv

- Imbunătățirea semnificativă a funcționalităților aplicației ActionWeb,

printre care corectarea funcției de raportare a indicatorilor

- Instituirea unui serviciu on-line de trimitere a solicitărilor de clarificare, modificărilor contractuale și notificărilor, cu posibilitatea de înregistrare automată și urmărirea stadiului de către beneficiari.

- Instituirea unui serviciu on-line de trimitere a cererilor de rambursare în format electronic, cu posibilitatea de urmărirea stadiului procesării de către beneficiari.

22. Imbunătățirea relației între beneficiari și autorități de implementare, de la una marcată de suspiciune și control la una bazată pe încredere și asistență. O abordare rigidă bazată pe control este insuficientă, fără măsuri de consiliere și creșterea capacității organizatoriale a beneficiarilor.

23. Renunțarea la practica politizării instituțiilor responsabile cu managementul și implementarea POSDRU la nivel național și regional.

24. Renunțarea la punerea în discuție a unor probleme superficiale precum veniturile salariale ale angajaților din proiect sau caracterul acțiunilor finanțate și focalizarea efortului pe îmbunătățirea funcționării autorității de management, a organismelor intermediare și pe creșterea capacității organizatoriale a acestora.

## Ședința de informare privind MEDIEREA - un pas premergător obligatoriu sesizării organelor de judecată în materie civilă, de familie și penală

Prin Legea 115/2012 publicată în Monitorul Oficial nr. 462/09.07.2012 a fost modificată Legea 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator în sensul că „persoanele fizice sau persoanele juridice, **sunt obligate să participe la ședința de informare privind medierea**, inclusiv după declanșarea unui proces în fața instanțelor competente, în vederea soluționării pe această cale a conflictelor în materie civilă, de familie, în materie penală, precum și în alte materii.”

Potrivit legii, în litigiile ce pot face obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, trebuie să facă dovada că au participat la ședința de informare cu privire la avantajele medierii, în următoarele materii:

a) în domeniul **protecției consumatorilor**, când consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unui produs sau unui serviciu defectuos, a nerespectării clauzelor contractuale ori garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și operatorii economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute în legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor;

b) în materia **dreptului familiei** (continuarea căsătoriei; partajul de bunuri comune; exercițiul drepturilor părintești; stabilirea domiciliului copiilor; contribuția părinților la întreținerea copiilor; orice alte neînțelegeri care apar în raporturile dintre soți cu privire la drepturi de care ei pot dispune potrivit legii);

c) în domeniul litigiilor privind **posesia, grănițuirea, strămutarea de hotare**, precum și în orice alte litigii care privesc raporturile de vecinătate;

d) în domeniul **răspunderii profesionale** în care poate fi angajată răspunderea profesională, respectiv cauzele de malpraxis, în măsura în care prin legi speciale nu este prevăzută o altă procedură;

e) în **litigiile de muncă** izvorâte din încheierea, executarea și încetarea contractelor individuale de muncă;

f) în **litigiile civile a căror valoare este sub 50.000 lei**, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de deschidere a procedurii de insolvență, a acțiunilor referitoare la Registrul Comerțului și a cazurilor în care părțile aleg să recurgă la procedurile prevăzute la art. 999-1018 din Codul de procedură civilă;

g) în cazul **infrațiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă** a persoanei vătămate și împăcarea părților înlătură răspunderea penală, după formularea plângerii, dacă făptuitorul este cunoscut sau a fost identificat, cu condiția ca victima să își exprime consimțământul de a participa la ședința de informare împreună cu făptuitorul.

Dovada participării la ședința de informare privind avantajele medierii într-o anumită materie se face printr-un proces-verbal de informare eliberat de mediatorul care a realizat informarea.”

Prevederile de mai sus intră în vigoare în ianuarie 2013.

## BIROUL DE ASISTENȚĂ PENTRU RESPONSABILITATEA SOCIALĂ A ÎNTRERINDERILOR

### OPORTUNITĂȚILE PE CARE Responsabilitatea Socială a Întreprinderilor (RSI) LE OFERĂ SECTORULUI AGRICOL

Deja este generalizată opinia că succesul unei întreprinderi nu se bazează doar pe profit, ci depinde și de dorința de a promova modele de dezvoltare sustenabile și compatibile din punct de vedere social. Efectele pe care le provoacă domeniul agricol nu sunt izolate, ci implică, în mod direct, un sistem complex de relații cu diferite părți interesate (stakeholderi), fiecare dintre acestea exercitând presiuni asupra firmei. Obiectivul care trebuie urmărit este acela de a asocia competitivitatea și responsabilitatea socială. Această necesitate derivă din certitudinea că sectorul agricol operează într-un mediu economic și social care are un rol fundamental pentru a defini "modurile" în care întreprinderea poate acționa. Responsabilitatea socială se impune ca strategie inovatoare pentru o calitate socială și a mediului ridicată, pe lângă a oferi noi stimuli pentru întreprinderi de a programa activitățile în mod mai responsabil.

Este necesar să se asigure o producție cu respectarea mediului înconjurător și să se îmbunătățească siguranța alimentară, precum și să se creeze locuri de muncă, adică să se realizeze și să se distribuie produse cu un consum scăzut de energie și cu un impact redus asupra



mediului, capabile să protejeze peisajul, realizate prin includerea subiecților dezavantajați.

Cu alte cuvinte, agricultura sustenabilă este cea care, pe lângă faptul că produce alimente și alte produse agricole, este și:

- avantajoasă din punct de vedere economic pentru agricultori;
- respectă mediul;
- este corectă din punct de vedere social, contribuind la îmbunătățirea vieții atât a agricultorilor cât și a întregii societăți;
- înțeleaptă în utilizarea resurselor aflate la dispoziție, integrând, acolo unde este posibil, cicluri biologice naturale.

Așadar, obiectivul este acela de a privilegia acele procese naturale care permit păstrarea "resursei de mediu", evitând astfel apelul la practici dăunătoare pentru sol (precum lucrările intensive) și la substanțe chimice (pesticide, hormoni, etc.) și utilizând surse de energie cu capacitate de refacere.

Responsabilitatea socială în acest sens garantează o înrădăcinare în sistemul local și este o pârghie pentru construirea unei reputații mai bune și mai durabile cu părțile interesate publice și private locale.

### CE POATE OFERI BIROUL DE ASISTENȚĂ RSI FIRMEI DUMNEAVOASTRĂ DE AGRICULTURA

Biroul RSI din cadrul Camerei de Comerț poate face foarte multe pentru afacerile dumneavoastră în agricultură:

#### ✓ **Recomandarea de instrumente specifice RSI.**

Utilizarea de etichete specifice, standardele internaționale, coduri de conduită și orientări RSI pot ajuta compania dumneavoastră să implementeze eficient RSI precum și să promoveze inițiative responsabile într-o manieră credibilă pentru părțile interesate. Floarea Europeană, cea mai cunoscută etichetă ecologică, poate deschide noi piețe pentru produsele pe care le comercializați. ISO 14001, EMAS, SA 8000, OHSAS 18001 ar putea fi de un real ajutor pentru a gestiona mai bine impactul social și de mediu legate de activitățile de bază ale firmei dumneavoastră precum și pentru a răspunde mai bine la licitațiile publice. Standardele Global Reporting Inițiative pot aduce o valoare adăugată reală firmei dumneavoastră dacă le folosiți pentru a publica realizările de dezvoltare durabilă realizate. La biroul RSI din zona dumneavoastră puteți găsi toate informațiile și tot ajutorul de care aveți nevoie pentru a implementa aceste instrumente și pentru a verifica care sunt avantajele aduse fermei dumneavoastră!

#### ✓ **Informarea și accesul la rețele dedicate.**

Nu numai dumneavoastră sunteți interesat de cum și de ce putem implementa RSI! De un deceniu, companiile, ONG-urile, autoritățile publice și consumatorii au creat rețele și inițiative internaționale ce au ca scop informarea, schimbul și diseminarea de instrumente RSI, știri și proiecte în domeniul agriculturii. Biroul RSI vă poate ajuta să descoperiți toate aceste rețele și să aflați care sunt oportunitățile de marketing pe care le pot oferi!

#### ✓ **Accesul pe piețe noi.**

Produsele responsabile adesea au nevoie de promovare specifică și alternativă și de canale de distribuție în interiorul și în afara țării. În România, biroul RSI vă poate sugera astfel de canale atât online ([www.achizitiiiverzi.ro](http://www.achizitiiiverzi.ro), [www.produseecologice.org](http://www.produseecologice.org) etc.) cât și față în față (evenimente dedicate, târguri și expoziții). Poate organiza pentru dumneavoastră și alte firme din sector târguri dedicate promovării și distribuirii serviciilor și produselor responsabile. La nivel internațional, biroul RSI vă poate ajuta să identificați canale de distribuție specifice pentru produsele dumneavoastră, poate facilita din punct de vedere juridic procesele de internaționalizare și poate organiza pentru firma dumneavoastră misiuni economice în afara țării!

#### ✓ **Acces permanent la oportunități de finanțare RSI.**

Implementarea de inițiative RSI nu înseamnă neapărat că firma dumneavoastră trebuie să facă eforturi financiare semnificative. Instituțiile naționale și ale UE au creat mecanisme financiare interesante și fonduri nerambursabile care pot ajuta afacerile dumneavoastră în atingerea țintelor de dezvoltare durabilă. La biroul RSI din zona dumneavoastră puteți afla oportunitățile de finanțare deschise!

[http://csr.ccir.ro/images/docs/responsabilitatea\\_sociala\\_a\\_intreprinderii\\_in\\_sectorul\\_agricol.pdf](http://csr.ccir.ro/images/docs/responsabilitatea_sociala_a_intreprinderii_in_sectorul_agricol.pdf)

# BREVIAR JURIDIC

## Acte normative publicate în Monitorul Oficial

♦ **HOTARARE nr. 760 din 25 iulie 2012** pentru modificarea Hotararii Guvernului nr. 525/2007 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice (MO nr. 538 din 2 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 882 din 28 iunie 2012** pentru aprobarea Normelor interne de implementare privind acordarea finantarii asistentei pentru dezvoltare (MO nr. 541 din 2 august 2012)

♦ **LEGE nr. 193 din 6 noiembrie 2000 (\*republicata\*)** privind clauzele abuzive din contractele incheiate intre profesionisti si consumatori (MO nr. 543 din 3 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 16 din 29 martie 2012** pentru aprobarea Normelor privind atribuirea calitatii de membru, inscrierea, evidenta, retragerea si suspendarea persoanelor fizice si autorizarea, inscrierea, evidenta, retragerea si suspendarea persoanelor juridice in si din Registrul public al auditorilor financiari (MO nr. 543 din 3 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 796 din 31 iulie 2012** privind schema de ajutor specific acordat producatorilor de lapte si de carne de vita din zonele defavorizate (MO nr. 544 din 3 august 2012)

♦ **CODUL DE PROCEDURA CIVILA din 1 iulie 2010 (\*republicat\*)** (Legea nr. 134) (MO nr. 545 din 3 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 168 din 6 august 2012** pentru aprobarea Listei cu rasele de taurine de carne (MO nr. 548 din 6 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 13 din 26 iunie 2012** privind aprobarea Registrului national al asistentilor sociali din Romania (MO nr. 549 din 6 august 2012)

♦ **LEGE nr. 14 din 9 ianuarie 2003 (\*republicata\*)** a partidelor politice (MO nr. 550 din 6 august 2012)

♦ **LEGE nr. 283 din 28 decembrie 2010 (\*republicata\*)** privind camerele pentru agricultura, industrie alimentara, piscicultura, silvicultura si dezvoltare rurala (MO nr. 553 din 7 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 851 din 26 iulie 2012** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 14<sup>^</sup> 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiara a instrumentelor structurale si utilizarea acestora pentru obiectivul convergenta (MO nr. 557 din 7 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 637 din 18 iulie 2012** pentru modificarea si completarea

Regulamentului de ordine interioara al instantelor judecatoresti, aprobat prin Hotararea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 (MO nr. 559 din 8 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.076 din 6 august 2012** privind incasarea sumelor reprezentand prejudiciul cauzat si recuperat potrivit prevederilor art. 10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale (MO nr. 558 din 8 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 797 din 31 iulie 2012** privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investitiilor care promoveaza dezvoltarea regionala prin utilizarea tehnologiilor noi si crearea de locuri de munca (MO nr. 563 din 9 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 4.945 din 31 iulie 2012** privind domeniile si programele de studii universitare de masterat evaluate de Agentia Romana de Asigurare a Calitatii in Invatamantul Superior organizate in cadrul institutiilor de invatamant superior (MO nr. 564 din 9 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.100 din 20 iulie 2012** privind modificarea Ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 1.967/2011 pentru aprobarea Procedurii de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata potrivit prevederilor art. 153 alin. (1) lit. a) sau c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si pentru aprobarea modelului si continutului unui formular (MO nr. 569 din 10 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 2.561/C din 30 iulie 2012** pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului justitiei nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minimale si maximale pentru serviciile prestate de executorii judecatoresti (MO nr. 569 din 10 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 730 din 13 iulie 2012** privind modificarea Ordinului ministrului dezvoltarii, lucrarilor publice si locuintelor si al ministrului economiei si finantelor nr. 1.147/2007/620/2008 pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile in cadrul axei prioritare "Asistenta tehnica" din cadrul Programului operational regional 2007-2013 (MO nr. 573 din 13 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 2.595 din 12 iulie 2012** pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Hotararii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piata a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sanatatii publice, al ministrului mediului si gospodarii apelor si al presedintelui

Autoritatii Nationale Sanitare Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007 (MO nr. 575 din 13 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 163 din 3 august 2012** privind aprobarea Normelor tehnice pentru producerea vinurilor cu indicatie geografica (MO nr. 582 din 14 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.135 din 30 iulie 2012** pentru modificarea Ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 101/2008 privind aprobarea modelului si continutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor, taxelor si contributiilor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau retinere la sursa (MO nr. 582 din 14 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 2.534/C din 20 iulie 2012** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea Registrului asociatiilor si fundatiilor, Registrului federatiilor si Registrului national al persoanelor juridice fara scop patrimonial, aprobat prin Ordinul ministrului de stat, ministrului justitiei, nr. 954/B/C/2000 (MO nr. 583 din 16 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 4.970 din 2 august 2012** privind alocarea granturilor doctorale in vederea admiterii la studii universitare de doctorat in anul universitar 2012-2013 (MO nr. 583 din 16 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.180 din 8 august 2012** pentru modificarea si completarea Ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2.101/2010 privind aprobarea Procedurii de organizare si functionare a Registrului operatorilor intracomunitari, precum si pentru aprobarea modelului si continutului unor formulare (MO nr. 587 din 17 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 7 din 16 iunie 2012** privind modificarea si completarea Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotararea Consiliului Uniunii Nationale a Barourilor din Romania nr. 64/2011 (MO nr. 594 din 20 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 128 din 10 august 2012** pentru aprobarea Normei privind finantarea domeniilor prioritare (NI-FIN-07-V/0) (MO nr. 595 din 20 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 166 din 3 august 2012** pentru aprobarea Normelor privind gestionarea, procedura si conditiile de acordare a drepturilor de plantare noua, replantare sau plantare pe o rezerva a vitei-de-vie pentru struguri de vin (MO nr. 591 din 20 august 2012)

## C.C.I. Maramureș - Busola dumneavoastră în afaceri !

### Acte normative publicate în Monitorul Oficial

Urmare din pag. a 11-a

♦ **ORDIN nr. 744 din 23 iulie 2012** pentru aprobarea versiunii a V-a a Documentului-cadru de implementare a Programului operational "Dezvoltarea capacitatii administrative" 2007-2013 (MO nr. 595 din 20 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.087 din 8 august 2012** pentru modificarea si completarea Instructiunilor privind depunerea online a declaratiilor privind situatia achizitiilor si livrarilor de produse accizabile utilizand aplicatia EMCS-RO STOCURI, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 26/2011 (MO nr. 592 din 20 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.405 din 3 august 2012** privind aprobarea Listei cuprinzand indicativele de referinta ale standardelor romane care transpun standarde europene armonizate din domeniul produselor pentru constructii (MO nr. 588 din 17 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.834 din 8 august 2012** pentru aprobarea Instructiunilor privind accesul operatorilor economici la aplicatia EMCS-RO STOCURI pentru depunerea online a declaratiilor privind situatia achizitiilor si livrarilor de produse accizabile (MO nr. 595 din 20 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.045 din 31 iulie 2012** pentru aprobarea modelului, continutului, modalitatii de depunere si de gestionare a "Declaratiei privind obligatiile de plata a contributiilor sociale, impozitului pe venit si evidenta nominala a persoanelor asigurate" (MO nr. 600 din 21 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.118 din 20 august 2012** privind modificarea si completarea Reglementarilor contabile aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr. 3.055/2009 (MO nr. 603 din 22 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.461 din 6 august 2012** pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului industriei si resurselor nr. 185/2003 privind aprobarea Listei standardelor romane care adopta standardele europene armonizate

referitoare la recipientele simple sub presiune (MO nr. 604 din 23 august 2012)

♦ **ORDONANTA DE URGENTA nr. 44 din 23 august 2012** privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea in aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedura civila (MO nr. 606 din 23 august 2012)

♦ **LEGE nr. 265 din 7 noiembrie 2008** (\*republicata\*) privind gestionarea sigurantei circulatiei pe infrastructura rutiera (MO nr. 608 din 23 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 17 din 23 august 2012** privind reglementarea unor masuri fiscal-bugetare (MO nr. 611 din 24 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 181 din 16 august 2012** pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspectie si certificare in agricultura ecologica (MO nr. 613 din 27 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 187 din 24 august 2012** privind completarea Ordinului ministrului agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale nr. 219/2007 pentru aprobarea regulilor privind inregistrarea operatorilor in agricultura ecologica (MO nr. 615 din 27 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.119 din 20 august 2012** pentru modificarea si completarea Instructiunilor privind deschiderea si functionarea conturilor pentru gestionarea asistentei financiare nerambursabile si a fondurilor de la bugetul de stat, in cadrul obiectivului convergenta, aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr. 2.561/2011 (MO nr. 616 din 27 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 16 din 23 august 2012** pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (MO nr. 618 din 28 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 5.370 din 21 august 2012** pentru aprobarea modelului certificatului de atestare a competentelor profesionale si al suplimentului descriptive (MO nr. 618 din 28 august 2012)

♦ **ORDIN nr. 1.235 din 22 august 2012** pentru modificarea si completarea Ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 1.294/2007 privind impozitele, contributiile si alte sume reprezentand creante fiscale, care se platesc de contribuabili intr-un cont unic (MO nr. 619 din 29 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 869 din 23 august 2012**

privind modificarea si completarea Hotararii Guvernului nr. 207/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de acordare a ajutorului de stat pentru ameliorarea raselor de animale (MO nr. 620 din 29 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 15 din 23 august 2012** pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal (MO nr. 621 din 29 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 22 din 23 august 2012** pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestora (MO nr. 621 din 29 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 24 din 23 august 2012** pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 13/2006 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei de Plati pentru Dezvoltare Rurala si Pescuit, prin reorganizarea Agentiei SAPARD (MO nr. 622 din 30 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 21 din 23 august 2012** pentru suspendarea aplicarii dispozitiilor Legii nr. 148/2012 privind inregistrarea operatiunilor comerciale prin mijloace electronice (MO nr. 623 din 30 august 2012)

♦ **HOTARARE nr. 868 din 23 august 2012** pentru modificarea Hotararii Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a masurilor cofinantate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurala prin Programul National de Dezvoltare Rurala 2007-2013 (MO nr. 623 din 30 august 2012)

♦ **ORDONANTA nr. 23 din 23 august 2012** pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 90/2008 privind auditul statutar al situatiilor financiare anuale si al situatiilor financiare anuale consolidate si a Ordonantei Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activitatii de expertiza contabila si a contabililor autorizati (MO nr. 624 din 30 august 2012)

♦ **LEGE nr. 62 din 10 mai 2011** (\*republicata\*) dialogului social nr. 62/2011\* (MO nr. 625 din 31 august 2012)

hermes  
CONTACT



COLEGIUL REDACȚIONAL: ing. GHEORGHE MARCAȘ director; ec. MARIA MORCOVESCU membru, ec. FLORENTIN TUȘ membru.

SEDIUL REDACȚIEI: C.C.I. Maramureș, Bd.Unirii nr. 16, 430232 Baia Mare.

Tel.: 40-262-221510, 40-362-405303, 40-728-233908; fax: 40-262-225794;

e-mail: cci\_mm@ccimm.ro, www.ccimm.ro, www.proafaceri.ro

Tehnoredactare computerizată: EUGENIA SĂLĂJANU

ISSN 1221-0455